

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul karya ilmiah (artikel) : Strengthening the Role of Local Institution in Protecting the Environment of Mount Lawu Areas for Tourism Purposes

Jumlah Penulis : 2 penulis

Status Pengusul : **Suzanna Ratih S, Tundjung Wahadi S**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Judul Jurnal : Jurnal KOMUNITAS
- b. Nomor ISSN : p-2086-5465 e-2460-7320
- c. Volume, nomor, bulan, tahun : Volume 09, nomor 02, September 2017
- d. Penerbit : UNNES
- e. DOI artikel (jika ada) : 10.15294/komunitas.v6i2.8860
- f. Alamat web jurnal : journal.unnes.ac.id/nju/index.php/komunitas
- g. Terindeks di (jika ada) : Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional/ Internasional Bereputasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional	
	<input type="text"/>	<input type="text" value="25"/>	<input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2.5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7.5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7.5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		7.5		7.5
<b>Total = (100%)</b>		<b>25</b>		<b>23.5</b>
<b>Nilai Pengusul :</b>				

Catatan Penilaian artikel oleh *Reviewer* :

- a. Tatacara penulisan sudah sesuai dengan "guide for author" meskipun method, result and discussion tidak tertulis secara struktural, melainkan menyatu dengan pembahasannya.
- b. Pembahasan sudah sesuai dengan ruang lingkup jurnal. Pembahasan bisa diperdalam lagi dengan cara membenturkan fenomena dengan teori yang dipakai sebagai rujukan. Dengan demikian akan diungkap theoretical gap dan research gap nya.
- c. Metodologi yang dipakai tidak jelas, namun bisa diduga hanya deskriptif. Data yang dipaksakan karena berdasarkan pada pengamatan semata. Kurang didukung oleh data primer dan sekunder. Dikhawatirkan subyektivitas peneliti terlalu mendominasi penelitian.
- d. Kualitas jurnal nasional terakreditasi dan berISSN. Terdapat proses editorial, sejak review hingga published

Semarang,  
 Reviewer 1

Prof. Ir. Edy Darmawan, M.Eng.  
 NIP. 195511081983031002  
 Departemen Arsitektur. FT. Undip



**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul karya ilmiah (artikel) : Strengthening the Role of Local Institution in Protecting the Environment of Mount Lawu Areas for Tourism Purposes

Jumlah Penulis : 2 penulis

Status Pengusul : **Suzanna Ratih S, Tundjung Wahadi S**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Judul Jurnal : Jurnal KOMUNITAS
- b. Nomor ISSN : p-2086-5465 e-2460-7320
- c. Volume, nomor, bulan, tahun : Volume 09, nomor 02, September 2017
- d. Penerbit : UNNES
- e. DOI artikel (jika ada) : 10.15294/komunitas.v6i2.8860
- f. Alamat web jurnal : journal.unnes.ac.id/nja/index.php/komunitas
- g. Terindeks di (jika ada) : Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional/ Internasional Bereputasi

(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

☐ Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional di DOAJ, CABI, COPERNICUS

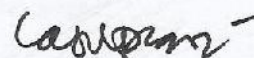
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional	
	<input type="text"/>	<input type="text" value="25"/>	<input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2.5		1.0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7.5		5.5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7.5		7.0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		7.5		6.5
<b>Total = (100%)</b>		<b>25</b>		<b>20</b>
<b>Nilai Pengusul :</b>				

Catatan Penilaian artikel oleh *Reviewer* :

- a. Penulisan sudah sesuai dengan "guide for author". Substansi sesuai dengan bidang ilmu pengusul. Methods dan discussion menyatu dengan pembahasan. (skor = 1.0)
- b. Substansi artikel sesuai dengan ruang lingkup jurnal (jurnal komunitas). Kedalaman pembahasan kurang. Temuan penelitian tidak didiskusikan dengan baik terhadap rujukan teori (skor = 5.5)
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi baik. Terdapat 26 rujukan yang dilibatkan dalam penulisan artikel diantaranya 10 jurnal yang kurang dari 10 tahun dari 26 rujukan (skor = 7.0)
- d. Unsur dan kualitas terbitan jurnal nasional terakreditasi berISSN, terdapat proses editorial yang tidak sempurna terbalik dengan struktur tulisan (skor = 6.5)

Semarang,  
 Reviewer 2,



Dr. Ir. Atik Suprpti, MT  
 NIP. 196511131998032001  
 Departemen Arsitektur. FT. Undip